



TRANSPORDIAMET

Kristel Veersalu
OÜ Inseneribüroo STEIGER
kristel@steiger.ee
Männiku tee 104
11216, Tallinn, Harju maakond

Teie 26.09.2024

Meie 16.10.2024 nr 7.1-2/24/9774-4

Lavassaare soostiku veerežiimi taastamise projekt

Olete esitanud kooskõlastamiseks Lavassaare ümbruse soode veerežiimi taastamistööde projekti, OÜ IB Steiger töö nr 24/4855, ver 25.09.24.

Transpordiamet, tutvunud esitatud projektiga, märgib järgmist:

- teetruup T/14 on joonistel ja seletuskirjas erineva numbriga;
- kraavile K-405 on rajatud pais. Joonistelt ei ole arusaadav, mida ja millisel kaugusel teest ja teetruubist täpsemalt kavandatakse. Vajalikud detailsemad joonised.
- teetruubist T/14 allavoolu kavandatakse ehitusaegset settekraani, mistõttu koguneb sel ajal teetruupi sete. Kas settekraani on vaja ülesvoolul ühe paisu rajamisega seoses? Kui on vaja, siis oleks lahenduseks teetruubi puhastamine ehitustööde lõppjärgus;
- pais P113 osas on vaja täpsemat lahendust, kuhu ja mida kavandatakse. Kraavi K-113 samast paisust ülesvoolu ei eksisteeri, kas see kaevatakse või täidetakse tasandusala töödega, kas kraav K-113 paisust allavoolu jääb olemasolevasse seisu;
- teekraav K-114 vist ei suubu tiiki, kuigi ühendus tiigiga on tehtud, pigem tundub olevat praegu töös tiigi ülevooluna koostoimes kraaviga K-113;
- tasandusala 2 osas on vajalik täpsem lahendus, samuti voolukanali kõrgused. Praegu jääb selgusetuks, et kuidas teekraavi K-114 kõrgus täpsemalt suhestub tasandusala, voolukanali, paisu P-113 ja kraavi K-113 kõrgustega, st kas teekraavi lisandub paisutusest tingitult vooluhulkasid ning kui palju sellega maksimumveetase teekraavis seetõttu tõuseb ning kas võib ohustada riigiteed kande võime kaotusega;
- juhul kui paisutuse tõttu tekib oht, et tiigi maksimumveetasemete korral veetase teekraavis ohustab riigitee püsivust, siis võiks (juhul kui teekraavi kõrgused ja kalded välja annavad) teoreetiliselt selle vältimiseks olla äkki üheks lahenduseks, et teekraavid K-101 ja K-114 ühendatakse ja eraldatakse tiigist vett pidava valliga. Lahendus eeldab vastavate kraavide ja külgsuuna ala mõõdistuse olemasolu;
- truup T/7 ületava planeeritud terviseraja kohta on seletuskirjas märges, et kavandatud on raadamine. Terviserada ei saa alata otse riigiteelt, eriti asukohas kus puudub sõiduautode parkimisvõimalus ning esineb kiiruskonflikt (väljaspool asula-ala). Terviseraja rajamise korral on vaja rajada ka parkla. Terviseraja algus, sh vastav info jm tutvustavad materjalid ning tähistused tuleb kavandada parklast;
- teekraavid tähistada eraldi tingimärgina ning neid kuivenduskraavideks mitte nimetada;
- soovitakse rajada ajutisi juurdepääse AY-07, AY-10 ja AY-11. Ehitustöödega seotud ajutiste mahasõitude rajamiseks riigiteelt tuleb esitada Transpordiametile taotlus, mille alusel hindab amet ajutise mahasõidu asukoha sobivust liiklusohutuse seisukohalt. Ajutise mahasõidu sobivusel me sõlmime huvitatud osapoollega ristumiskoha ehitamise lepingu. Lepinguga määratakse nõuded ajutise mahasõidu ehituseks ning selle ajaliseks kestvuseks. Ajutise mahasõidu lepingu lõppedes tuleb likvideerida ajutine mahasõit ja taastada riigitee katastriüksuse ulatuses esialgne olukord.

- ligipääsud on seletuskirjas kirjeldatud ja nummerdatud, aga asendiplaanil ligipääse tähistatud ei ole. Asendiplaanile on kantud ainult ajutised kraavide ületused ning trassiraiete koridorid.

Transpordiamet **ei kooskõlasta** Lavassaare ümbruse soode veerežiimi taastamistööde projekti esitatud kujul.

Palume esitatud projekti korrigeerida ja uuesti kooskõlastamiseks esitada.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Tiit Harjak

juhataja

planeerimise osakonna tehnovõrkude üksus

Lisa: esitatud taotlus

Rein.Kallas@transpordiamet.ee